**РЕЗУЛЬТАТЫ ДИАГНОСТИКИ ПО РЕАЛИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННОГО ПРОЕКТА**

*Целью* проведения диагностики является определение спектра социальных проблем взаимодействия участников образовательного процесса детей с ОПФР – детей с ОПФР, их родителей, педагогов специальных, инклюзивных и обычных учреждений образования, а также нормотипичных учащихся старших классов общеобразовательных учреждений образования. Практической целью диагностики является разработка практических рекомендаций по повышению эффективности взаимодействия участников образовательного процесса.

Заявленные цели диагностики предполагают решение следующих задач:

1. Изучение мнения представителей исследуемых социальных групп – участников образовательного процесс о людях с инвалидностью и с другими особенностями психофизического развития, о путях решения проблем образования указанной социальной группы

2. Изучение специфики социального поведения различных социальных групп населения по отношению к детям с инвалидностью и с другими особенностями психофизического развития.

3. Определение спектра проблем образования и социальной коммуникации и социальных перспектив детей с ОПФР, учащихся учреждений образования, участвующих в реализации проекта.

*Объектом исследования* являются участники образовательного процесса учреждения образования: педагоги школы и родители учащихся.

Для проведения опросов были использованы инструментарии (анкеты), разработанные консультантом проекта кандидатом социологических наук, научным сотрудником Центра социологических и политических исследований БГУ В.Л. Ананьевым.Пакет инструментариев (анкет), включает в себя:

* анкету для опроса родителей детей с ОПФР;
* анкету педагога Специального (инклюзивного) учреждения образования;
* анкету педагога обычного учреждения образования, в котором нет учащихся с ОПФР:
* анкету нормотипичного школьника обычного учреждения образования, в котором нет учащихся с ОПФР.

Фактически был проведён сплошной опрос родителей детей с ОПФР (11 респондентов). Исходя из изложенных выше обстоятельств для опроса педагогов школы был использован метод основного массива, суть которого состоит в необходимости опроса более 50 % ГС. Фактически было опрошено 37 педагогов школы, что составляет 90,5% общего числа педагогов.

**На начало реализации Проекта**

Анализ полученных результатов выполнен по нескольким блокам проблем.

**1. Степень значимости основных проблем людей с ОПФР.** Целью исследования являлось не столько выяснение мнения респондентов остепени значимости основных жизненных проблем лиц с ОПФР, но прежде всего – выяснение степени значимости для лиц с ОПФР комплекса проблем социальной коммуникации: «Доброжелательное отношение к лицам с ОПФР», «Проблема безбарьерной среды», «Адекватное отношение лиц с ОПФР к особенностям своего психофизического развития» (см. таблицы 1 и 2).

Таблица 1 – Распределение ответов родителей учащихся и педагогов школы на вопросы о степени актуальности проблем детей с ОПФР

|  |  |
| --- | --- |
| Проблемы | Распределение ответов  |
| Родители | Педагоги |
| Отсутствие доброжелательного отношения к лицам с ОПФР как к равным членам общества | 9,1 | 24,3 |
| Отсутствие необходимой безбарьерной среды | 9,1 | 35,1 |
| Организация дневного ухода за ребенком на дому | - | 13,5 |
| Проблема выбора будущей профессии ребенка и последующее трудоустройство | 63,3 | 70,2 |
| Слабая материальная поддержки семей, имеющих детей с ОПФР | 9,1 | 16,2 |
| Отсутствие необходимых технических средств реабилитации | 9,1 | 24,3 |
| Организация летнего отдыха с ребенком | 27,3 | 8,1 |
| Отношение ребёнка к особенностям его психофизического развития | 9,1 | 10,8 |
| Недостаточный уровень медицинского обслуживания моего ребёнка | 9,1 | 35,1 |
| Расширение возможностей для получения образования ребенком после окончания школы | 54,4 | 40,5 |
| Организация досуга ребёнка с ОПФР | 9,1 | 10,8 |
| Другое | - | - |
| Нет ответа | - | - |

Таблица 2 – Распределение ответов педагогов и учащихся старших классов общеобразовательных школ г. Вилейки на вопросы о степени актуальности проблем детей с ОПФР

|  |  |
| --- | --- |
| Проблемы | Распределение ответов  |
| Педагоги | Учащиеся |
| Отсутствие доброжелательного отношения к лицам с ОПФР как к равным членам общества | 30,0 | 45,6 |
| Отсутствие необходимой безбарьерной среды | 50,0 | 33,1 |
| Организация дневного ухода за ребенком на дому | 16,0 | 9,4 |
| Проблема выбора будущей профессии ребенка и последующее трудоустройство | 50,0 | 50,6 |
| Слабая материальная поддержки семей, имеющих детей с ОПФР | 28,0 | 31,9 |
| Отсутствие необходимых технических средств реабилитации | 30,0 | 22,5 |
| Организация летнего отдыха с ребенком | 2,0 | 9,4 |
| Отношение ребёнка к особенностям его психофизического развития | 16,0 | - |
| Недостаточный уровень медицинского обслуживания моего ребёнка | 16,0 | 30,0 |
| Расширение возможностей для получения образования ребенком после окончания школы | 32,0 | 31,9 |
| Организация досуга ребёнка с ОПФР | 12,0 | 15,6 |
| Другое |  |  |
| Нет ответа |  | 1,3 |

**2. Оценка возможного реального поведения нормотипичных детей по отношению к детям с ОПФР.** Анализ обозначенных проблем был проведён в двух группах респондентов: «Нормотипичные дети» и «Педагоги общеобразовательных школ». Вопросы инструментария для нормотипичных детей задавались лично респондентам, педагогам общеобразовательных школ предлагалось оценить поведение в отношении к лицам с ОПФР большинства учащихся классов, в которых они работают.

Таблица 3 – Распределение ответов учащихся старших классов общеобразовательных школ г. Вилейки на вопрос: «Что ты будешь делать, если в твоём классе появится ученик с ОПФР?» и ответов педагогов общеобразовательных школ г. Вилейки на вопрос: «Что будет делать большинство учащихся, если в классе появится ученик с ОПФР?»

|  |  |
| --- | --- |
| Виды помощи | Распределение ответов (%) |
| Ученики | Педагоги |
| Будут ему во всём помогать | 46,3 | 18,0 |
| Будут делать для него только то, что поручит класс, или учитель | 25,6 | 26,0 |
| Будут относиться к нему безразлично | 8,1 | 8,0 |
| Буду стараться не общаться с ним | 1,9 | 2,0 |
| Затрудняюсь ответить | 15,6 | 46,0 |
| Нет ответа | 2,5 | - |

Таблица 4 – Распределение ответов учащихся старших классов общеобразовательных школ г. Вилейка на вопрос: «Где должны учиться дети с приведёнными ниже особенностями психофизического развития?»

|  |  |
| --- | --- |
| *Место обучения* | Виды нарушений здоровья |
| Нарушения зрения или слуха | Нарушения опорно-двигательного аппарата | Аутизм | Другие тяжёлые нарушения здоровья |
| Специальная школа | 43,1 | 26,9 | 48,1 | 23,8 |
| Специальный класс в обычной школе | 18,1 | 16,9 | 10,0 | 5,6 |
| Обычный класс в обычной школе | 17,5 | 15,0 | 3,8 | 4,4 |
| Право выбора места обучения | 13,8 | 17,5 | 11,3 | 18,8 |
| Обучение на дому | 1,3 | 18,1 | 11,9 | 20,0 |
| Затрудняюсь ответить | 6,3 | 5,8 | 15,0 | 27,8 |
| Нет ответа | - | - |  | - |

Таблица 5 – Распределение ответов педагогов общеобразовательных школ г. Вилейки на вопрос: «Где должны учиться дети с приведёнными ниже особенностями психофизического развития?»

|  |  |
| --- | --- |
| *Место обучения* | Виды нарушений здоровья |
| Нарушения зрения или слуха | Нарушения опорно-двигательного аппарата | Аутизм | Нарушения интеллекта | Трудности в обучении |
| Специальная школа | 66,0 | 20,0 | 38,0 | 60,0 | 48,0 |
| Специальный класс в обычной школе | 14,0 | 6,0 | 20,0 | 16,0 | 26,0 |
| Обычный класс в обычной школе | 10,0 | 20,0 | 4,0 | 2,0 | 2,0 |
| Право выбора места обучения | 4,0 | 32,0 | 16,0 | 4,0 | 16,0 |
| Обучение на дому | 4,0 | 18,0 | 6,0 | 4,0 | 2,0 |
| Затрудняюсь ответить | 2,0 | 2,0 | 12,0 | 12,0 | 4,0 |
| Нет ответа |  | 2,0 | 4,0 | 2,0 | 2,0 |

Таблица 6 – Распределение ответов учащихся старших классов и педагогов общеобразовательных школ г. Вилейка, родителей детей с ОПФР школы на вопрос: «В какой степени приведённые ниже способы взаимодействия с детьми с ОПФР могли бы помочь лучше узнать их жизненные проблемы?»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Способы общения | Распределение ответов (%) |  |
| Очень помогли  | Не очень помогли  | Совсем не помогли | Затрудняюсь ответить | Нет ответа |
| ШКОЛЬНИКИ СТАРШИХ КЛАССОВ |
| Совместные игры во дворе, на улице | 49,4 | 34,4 | 5,6 | 10,6 |  |
| Совместное работа в кружках, спортивных секциях | 66,3 | 15,0 | 6,3 | 12,5 |  |
| Совместная учёба в одном классе | 60,0 | 21,9 | 4,4 | 13,8 |  |
| Совместные походы, экскурсии | 46,9 | 31,3 | 8,1 | 13,8 |  |
| Совместное участие в культурных мероприятиях  | 48,8 | 26,9 | 7,5 | 16,9 |  |
| Случайное общение на улице | 21,9 | 30,6 | 30,6 | 16,9 |  |
| ПЕДАГОГИ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ШКОЛ |
| Совместные игры во дворе, на улице | 68,0 | 12,0 | 2,0 | 14,0 | 4,0 |
| Совместное работа в кружках, спортивных секциях | 84,0 | 2,0 | 12,0 | 2,0 |  |
| Совместная учёба в одном классе | 28,0 | 34,0 | 6,0 | 26,0 | 6,0 |
| Совместные походы, экскурсии | 70,0 | 4,0 | 2,0 | 22,0 | 2,0 |
| Совместное участие в культурных мероприятиях  | 72,0 | 10,0 | 2,0 | 14,0 | 2,0 |
| Случайное общение на улице | 30,0 | 20,0 | 16,0 | 32,0 | 2,0 |
| РОДИТЕЛИ ДЕТЕЙ С ОПФР ШКОЛЫ |
| Совместные игры во дворе, на улице | 81,8 | 9,1 | 9,1 | - | - |
| Совместное работа в кружках, спортивных секциях | 90,9 | 9,1 | - | - | - |
| Совместная учёба в одном классе | 63,6 | 27,3 | 9,1 | - | - |
| Совместные походы, экскурсии | 72,7 | 18,2 | 9,1 | - | - |
| Совместное участие в культурных мероприятиях  | 90,9 | 9,1 |  |  |  |
| Случайное общение на улице | 27,3 | 36,4 | 27,3 | 9,1 | - |

Таблица 7 – Распределение ответов учащихся старших классов и педагогов общеобразовательных школ г. Вилейки на вопросы о том, как они поступят, если при посещении какого-либо предприятия, организации с ними будет иметь дело сотрудник с ОПФР

|  |  |
| --- | --- |
| Виды ОПФР | Распределение ответов (%) |
| Будут иметь дело с этим сотрудником | Обратятся к сотруднику без ОПФР | Не знаешь, как будешь поступать | Нет ответа |
| Ученики | Педагоги | Ученики | Педагоги | Ученики | Педагоги | Ученики | Педагоги |
| Инвалид по зрению | 66,3 | 76,0 | 6,3 | 10,0 | 27,5 | 12,0 | - | 2,0 |
| Инвалид по слуху | 50,6 | 62,0 | 17,5 | 12,0 | 31,9 | 24,0 | - | 2,0 |
| Инвалид-колясочник | 77,5 | 78,0 | 3,1 | 4,0 | 19,4 | 16,0 | - | 2,0 |
| Дефекты речи | 55,0 | 58,0 | 16,9 | 12,0 | 28,1 | 26,0 | - | 4,0 |
| Человек с нарушением интеллекта | 34,4 | 20,0 | 30,0 | 44,0 | 36,6 | 34,0 | - | 2,0 |

Таблица 8 – Распределение ответов учащихся старших классов общеобразовательных школ г. Вилейки на вопрос: «Чем лично ты мог бы помочь людям с ОПФР?»

|  |  |
| --- | --- |
| Виды помощи | Распределение ответов (%) |
| Могу оказывать какую-либо помощь на дому | 26,3 |
| Приносить из магазина продукты, лекарства из аптеки и др. | 60,0 |
| Выполнять хозяйственные работы по дому. | 38,8 |
| Помощь по сопровождению | 31,9 |
| Другое | 0,6 |
| Ничем помочь не могу | 10,0 |
| Нет ответа | - |

Таблица 9 – Распределение ответов учащихся старших классов общеобразовательных школ г. Вилейки на вопрос: «Готов (готова) ли ты делать (уже делаешь) для детей с ОПФР следующее?»

|  |  |
| --- | --- |
| Виды деятельности | Распределение ответов (%) |
| Уже делаю | Готов (готова) делать | Не готов (не готова) делать | Трудно сказать | Нет ответа |
| Помогать детям с ОПФР в составе отряда волонтёров | 4,4 | 45,6 | 24,4 | 25,6 | - |
| Общаться с детьми с ОПФР в специальных учреждениях образования | 3,8 | 54,3 | 24,4 | 20,6 | - |
| Участвовать в мероприятиях в твоём классе, в твоей школе с участием детей с ОПФР  | 5,6 | 60,6 | 16,3 | 17,5 | - |
| Быть в составе организатором различных мероприятий в твоём классе, или в твоей школе с участием детей с ОПФР | 2,5 | 38,1 | 25,0 | 34,4 | - |

Таблица 10 – Распределение ответов педагогов общеобразовательных школ г. Вилейки на вопрос: «Готово ли большинство учащихся классов, где Вы работаете, делать (уже делают) для детей с ОПФР следующее?»

|  |  |
| --- | --- |
| Виды деятельности | Распределение ответов (%) |
| Уже делаю | Готов (готова) делать | Не готов (не готова) делать | Трудно сказать | Нет ответа |
| Помогать детям с ОПФР в составе отряда волонтёров | 24,0 | 44,0 | 2,0 | 30,0 | - |
| Общаться с детьми с ОПФР в специальных учреждениях образования | 18,0 | 38,0 | 8,0 | 36,0 | - |
| Участвовать в мероприятиях в классе, в школе с участием детей с ОПФР  | 24,0 | 52,0 | 6,0 | 18 | - |
| Быть в составе организатором различных мероприятий в твоём классе, или в твоей школе с участием детей с ОПФР | 16,0 | 46,0 | 4,0 | 34,0 | - |

Полученные результаты опросов указывают на потенциальную готовность продуктивного взаимодействия всех участников образовательного процесса. Вместе с тем имеются определённые сложности, связанные с противоречивым отношением значительной части родителей и педагогов школы к проблеме социальной коммуникации детей с ОПФР.

Для большинства родителей детей с ОПФР и педагогов школы проблемы социальной коммуникации детей с ОПФР имеют невысокую степень значимости. Кроме того, родителями и педагогами школы явно недооценивается степень значимости проблемы адекватного отношения ребёнка с ОПФР к особенностям своего психофизического развития.

Для педагогов и нормотипичных учащихся проблема адекватного отношения общества к лицам с ОПФР – один из основных компонентов продуктивного процесса взаимодействия по степени значимости также не является основной, но, тем не менее, является одной из наиболее актуальных.

Полученные результаты опросов нормотипичных школьников и педагогов общеобразовательных школ свидетельствуют о потенциальной готовности продуктивного взаимодействия с детьми с ОПФР. Однако характер такого взаимодействия по сути будет являться противоречивым, пассивным. С одной стороны, нормотипичные учащиеся готовы оказывать детям и другим лицам с ОПФР различные виды помощи, быть волонтёрами, но вместе с тем, с другой стороны значительная их часть не готова принять ребёнка с ОПФР как равного одноклассника. Для большинства опрошенных нормотипичных учащихся и педагогов общеобразовательных школ инклюзивная форма обучения детей с ОПФР не является предпочтительной.

**Завершение проекта**

**1 Степень значимости основных проблем людей с ОПФР.** Целью исследования являлось не столько выяснение мнения респондентов о степени значимости основных жизненных проблем лиц с ОПФР, но прежде всего – выяснение степени значимости для лиц с ОПФР комплекса проблем социальной коммуникации: «Доброжелательное отношение к лицам с ОПФР», «Проблема безбарьерной среды», «Адекватное отношение лиц с ОПФР к особенностям своего психофизического развития» (см. таблицу 1).

Таблица 1 – Распределение ответов родителей учащихся и педагогов школы на вопросы о степени актуальности проблем детей с ОПФР

|  |  |
| --- | --- |
| Проблемы | Распределение ответов  |
| Родители | Педагоги |
| Отсутствие доброжелательного отношения к лицам с ОПФР как к равным членам общества | 17,2 | 47,4 |
| Отсутствие необходимой безбарьерной среды | 27,6 | 47,4 |
| Организация дневного ухода за ребенком на дому | 3,4 | 10,5 |
| Проблема выбора будущей профессии ребенка и последующее трудоустройство | 44,8 | 57,9 |
| Слабая материальная поддержки семей, имеющих детей с ОПФР | 27,6 | 26,2 |
| Отсутствие необходимых технических средств реабилитации | 6,9 | - |
| Организация летнего отдыха с ребенком | 6,9 | - |
| Отношение ребёнка к особенностям его психофизического развития | 10,3 | 10,5 |
| Недостаточный уровень медицинского обслуживания моего ребёнка | 9,1 | - |
| Расширение возможностей для получения образования ребенком после окончания школы | 34,5 | 47,7 |
| Организация досуга ребёнка с ОПФР | 3,4 | - |
| Другое | 3,4 | - |
| Нет ответа | - | - |

Анализ данных таблицы 1 указывает на то, что для большинства родителей детей с ОПФР и педагогов школы проблемы социальной коммуникации детей с ОПФР имеют невысокую степень значимости.

Таблица 2 – Распределение ответов родителей учащихся и педагогов школы на вопросы о об отношении к детям с ОПФР нормотипичных учащихся

|  |  |
| --- | --- |
| Проблемы | Распределение ответов  |
| «Свои» среди обычных одноклассников | 75,0 |
| Отношения в целом доброжелательные | 17,8 |
| «Чужие для класса» | 3,6 |
| Затрудняюсь ответить | 3,6 |

Анализ данных таблицы 2 может указывать на достаточно высокий уровень социального взаимодействия детей с ОПФР с их нормотипичными сверстниками. Данное утверждение может быть подкреплено тем обстоятельством, что подавляющая часть родителей, как правило, достаточно ревностно относятся к вопросам, связанным с комфортным пребыванием своих детей в учреждении образования.

Таблица 3. Степень удовлетворённости родителей детей с ОПФР работой педагогов школы

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *Виды работ* | Полностью удовлетворён | Удовлетворён частично | Полностью не удовлетворён | Затрудняюсь ответить | Работа не проводится |
| 1. | Индивидуальные занятия учителя-дефектолога с моим ребёнком | 82,8 | 13,8 | - | - | 3,4 |
| 2. | Групповые занятия с детьми с ОПФР с участием моего ребёнка | 62,1 | 17,2 | - | 10,3 | 10,3 |
| 3. | Помощь (сопровождение) дефектолога моего ребёнка на уроках в классе | 62,1 | 17,2 | - | 10,3 | 10,3 |
| 4. | Консультирование родителей по педагогическим и иным вопросам | 75,9 | 13,8 | 3,4 | 3,4 |  |
| 5. | Обучение моего ребёнка навыкам общения с незнакомыми людьми | 72,4 | 6,9 | 10,3 | 3,4 | 6,9 |
| 6. | Обучение обычных детей навыкам общения с детьми с ОПФР | 65,5 | 17,2 | - | 13,8 | 3,4 |
| 7. | Организация досуга моего ребёнка в учреждении образования | 79,3 | 17,2 | - | 3,4 | - |
| 8. | Организация досуга моего ребёнка вне учреждения образования | 44,8 | 31,0 | - | 17,2 | 6,9 |

Таблица 4. Степень значимости для родителей детей с ОПФР в жизни их ребёнка

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Очень важно | Скорее важно | Скорее не важно | Совсем не важно | Затрудняюсь ответить |
| 1. | Получение образование  | 75,9 | 20,7 | - | - | 3,4 |
| 2. | Постоянное общение с обычными людьми | 75,9 | 24,1 | - | - | - |
| 3. | Умение самостоятельно устанавливать контакты с незнакомыми людьми | 69,0 | 20,7 | 6,9 |  | 3,4 |
| 4. | Посещение кружков, клубов по интересам | 37,9 | 41,4 | 10,3 | 3,4 | 6,9 |
| 5. | Стремление стать высокообразованной личностью | 41,4 | 44,8 | 10,3 |  | 3,4 |
| 6. | Адекватное отношение моего ребёнка к особенностям своего психофизического развития и связанными с ними проблемами | 58,6 | 37,9 |  |  | 3,4 |
| 7. | Общественная работа (в общественных организациях, в органах школьного самоуправления и т.д.) | 24,1 | 34,5 | 31,0 | 3,4 | 6,9 |
| 8. | Реальная самооценка своих способностей и, а также физических и умственных возможностей | 55,2 | 44,8 | - | - | - |
| 9. | Позитивное отношение окружающих к моему ребёнку | 89,7 | 10,3 | - | - | - |

Данные таблицы 4 указывают на достаточно высокую степень значимости для родителей основных факторов, определяющих успешную социализацию их детей.

Комментируя полученные результаты, прежде всего необходимо отметить то обстоятельство, что школа представляет собой учреждение образования инклюзивного типа, что несомненно оказало определённое влияние на снижение уровня значимости указанных проблем для представителей каждой группы. Так 35,1 % педагогов школы считают, что дети с ОПФР – свои среди нормотипичных, 48,6 % отметило доброжелательные отношения нормотипичных детей к детям с ОПФР, только 2,7 % педагогов указало на то, что дети с ОПФР чужие среди обычных,13,5 % педагогов затруднилось ответить на вопрос. По мнению 9,1 % родителей их ребёнок не может объективно оценить своё психофизическое состояние, 27,3 % опрошенных родителей не смогли оценить отношение их ребёнка к особенностям своего психофизического развития (затруднились ответить на вопрос) что несомненно является поводом для усиления работы с ними. 63,6 % родителей отметило адекватное отношение их ребёнка к своим ОПФР. Вместе с тем, на основании полученных результатов, на наш взгляд, нельзя утверждать о высоком уровне социальной коммуникации и прежде всего – об уровне коммуникативных способностей учеников школы с ОПФР вне учреждения образования.

Полученные результаты опросов указывают на потенциальную готовность продуктивного взаимодействия всех участников образовательного процесса. Вместе с тем имеются определённые сложности, связанные с противоречивым отношением значительной части родителей и педагогов школы к проблеме социальной коммуникации детей с ОПФР.

Для большинства родителей детей с ОПФР и педагогов школы проблемы социальной коммуникации детей с ОПФР имеют невысокую степень значимости.

Анализ полученных результатов в целом указывает на достаточно высокую эффективность реализации инновационного проекта.